

## Checkliste zur Qualitätssicherung von KI-Prompts für die Lehrplanung

Diese Checkliste dient als Reflexionsinstrument, um den Output zu verbessern. Die Checkliste eignet sich für die eigene Prüfung von Prompts sowie für Peer-Feedbacks.

### 1. Zielklarheit

- 1.1 [ ] Ist das Ziel des Prompts klar formuliert?
- 1.2 [ ] Ist der gewünschte Output (z. B. Aufgaben, Sitzungsstruktur, Prüfungsform) eindeutig benannt?
- 1.3 [ ] Ist das Lernziel (z. B. nach Bloom) explizit oder implizit enthalten?

### 2. Kontextualisierung

- 2.1 [ ] Ist die Zielgruppe der Lehrveranstaltung genannt (z. B. Studiengang, Semester)?
- 2.2 [ ] Ist das Veranstaltungsformat angegeben (z. B. Seminar, Übung)?
- 2.3 [ ] Ist die Dauer oder der Rhythmus der Sitzung berücksichtigt?

### 3. Didaktische Einbettung

- 3.1 [ ] Sind didaktische Modelle integriert (z. B. Phasenmodell, Lernzieltaxonomie)?
- 3.2 [ ] Sind Methoden oder Sozialformen genannt (z. B. Gruppenarbeit, Diskussion)?
- 3.3 [ ] Ist die Prüfungsform und deren Bezug zur Aufgabe berücksichtigt?

### 4. Lernzielbezug

- 4.1 [ ] Entspricht die Aufgabe dem geplanten Lernziel?
- 4.2 [ ] Ist die kognitive Anforderung (z. B. nach Bloom) angemessen?
- 4.3 [ ] Fördert die Aufgabe Wissenstransfer oder Problemlösung?

### 5. Promptstruktur

- 5.1 [ ] Enthält der Prompt eine Rollenbeschreibung für die KI (z. B. „Du bist Expert\*in für Hochschuldidaktik“)?
- 5.2 [ ] Ist die Sprache präzise und aktivierend?
- 5.3 [ ] Sind Formatvorgaben enthalten (z. B. „Gib drei Aufgaben in Listenform aus“)?

### 6. Aktivierung und Motivation

- 6.1 [ ] Regt die Aufgabe zur aktiven Auseinandersetzung an?
- 6.2 [ ] Gibt es einen Bezug zur Lebenswelt oder Praxis?
- 6.3 [ ] Fördert die Aufgabe Kreativität oder kritisches Denken?

### 7. Prüfbarkeit und Bewertung

- 7.1 [ ] Ist die Aufgabe prüfbar und bewertbar?
- 7.2 [ ] Gibt es Kriterien zur Bewertung?
- 7.3 [ ] Ist die Aufgabe anschlussfähig an die Prüfungsform?

## 8. Klarheit und Verständlichkeit

- 8.1 [ ] Ist die Aufgabenstellung klar formuliert?
- 8.2 [ ] Sind alle Begriffe verständlich und studierendentauglich?
- 8.3 [ ] Gibt es keine Mehrdeutigkeiten oder unnötige Komplexität?

## 9. Format und Struktur

- 9.1 [ ] Ist das Aufgabenformat passend (z. B. Essay, Kommentar, Fallanalyse)?
- 9.2 [ ] Sind Umfang und Zeitaufwand realistisch?
- 9.3 [ ] Gibt es klare Bearbeitungshinweise (z. B. Länge, Quellen, Abgabemodus)?

## 10. Bias- und Fairness-Check

- 10.1 [ ] Ist die Rollenbeschreibung gendergerecht formuliert?
- 10.2 [ ] Werden keine stereotypen oder diskriminierenden Annahmen reproduziert?
- 10.3 [ ] Ist die Sprache inklusiv, diskriminierungsfrei und diversitätssensibel?
- 10.4 [ ] Ist die Aufgabe für alle Studierenden lösbar – unabhängig von Hintergrundwissen oder Herkunft?

## 11. Technische Machbarkeit

- 11.1 [ ] Ist der Prompt nicht zu lang oder überfrachtet?
- 11.2 [ ] Ist die Aufgabenstellung für ein LLM verständlich und lösbar?
- 11.3 [ ] Ist die Formatierung klar (Absätze, Listen, Bullet Points)?